

---

**“ÚNETE AL GRUPO”. USANDO LAS REDES SOCIALES Y LOS BLOGS PARA PROMOVER EL COMPROMISO CÍVICO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Andrea Francisco  
Universitat Jaume I  
afrancis@edu.uji.es

Joan A. Traver  
Universitat Jaume I  
jtraver@uji.es

Francisco Marco  
Universitat Jaume I  
paco.marco@uji.es

**Resumen**

En un contexto donde la información se ha convertido en la principal material prima y las pantallas inundan el espacio público y privado, las instituciones educativas han de proporcionar herramientas para la comprensión del mundo en el que se vive, la promoción del pensamiento crítico o la construcción de una ciudadanía activa y responsable. En este sentido, la lectura crítica de los mass media y la producción de mensajes mediáticos por parte del estudiantado se torna fundamental.

El presente artículo tiene como finalidad difundir una experiencia de innovación educativa que se ha desarrollado en la Universitat Jaume I de Castellón (España) donde el estudiantado de Educación Cívica y Social ha utilizado las redes sociales y los blogs para informar, intercambiar experiencias y promover proyectos sociales.

**Palabras clave:** Educación en Medios, TIC's, Educación Cívica, Participación, Ciudadanía.

**‘JOIN THE GROUP’: USING SOCIAL NETWORKS AND BLOGS TO PROMOTE CIVIL COMMITMENT IN HIGHER EDUCATION**

**Abstract**

In a context in which information has become the main raw material and where screens inundate the public and private space, educational institutions have to provide tools to understand the world we live in, to promote critical thinking and to build active and responsible citizenship. Along these lines, the mass media’s critical reading and students’ production of media messages become fundamental.

This paper aims to present an innovative educational experiment performed at the Universitat Jaume I of Castellón (Spain) in which Civic and Social Education students used social networks and blogs to inform, exchange experiences and promote social projects.

**Keywords:** Media education, ICTs, Civic Education, Participation, Citizenship.

## Introducción

El uso de las TIC en educación se ha convertido en un eje fundamental de la planificación docente en enseñanza superior. Nos proporcionan una serie de aportaciones que permiten mayor comunicación entre las personas; romper barreras espacio- temporales; acceder y producir gran cantidad de información multimedia y la lectura hipermedia, basada en una red de nodos similares enlazados (López, 2009).

Pero, como apunta Rosa María Rodríguez (2010), aunque la tecnología es pieza clave en la sociedad actual, no es la solución mágica a los problemas educativos. Las TIC no pueden cambiar por sí mismas el aprendizaje ni la enseñanza. No hay magia que valga. Las tecnologías serán lo que les permita ser el paradigma dentro del cual estén operando.

Los cambios más profundos que se nos están demandando no son solamente tecnológicos, sino más bien de mentalidad y de actitud; de ahí la dificultad de producir cambios instantáneos en la educación. En el terreno educativo no se trata meramente de un cambio de instrumentos, sino ante todo de un cambio de mentalidad del profesorado y de las organizaciones y un cambio de paradigma pedagógico.

La experiencia que presentamos se desarrolló en la Universidad Jaume I de Castellón dentro del proyecto denominado “Experiencias de aprendizaje servicio con grupos interdisciplinares de educación y comunicación en temas de ciudadanía y cultura de paz”, financiado por la *Unidad de Apoyo Educativo* de dicha institución.

Para ello utilizamos el Aprendizaje Servicio (APS) como metodología de enseñanza-aprendizaje en el seno de tres asignaturas: Educación Cívica y Social, Discursos Audiovisuales y Cultura de Paz y Didáctica General, pertenecientes a las titulaciones de Maestro, Comunicación Audiovisual y Psicopedagogía respectivamente. El APS es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado en el que los participantes se forman al trabajar sobre necesidades reales del entorno con el objetivo de mejorarlo

(Puig y Palos, 2006).

El uso de las herramientas de la web 2.0 fue un medio más para conseguir tanto una mejora en el aprendizaje y la motivación como mayor impacto y sostenibilidad de los proyectos en la comunidad. Pero no se pueden desligar de una propuesta metodológica que va más allá de la introducción de las TIC en el aula y que está relacionada con el *cómo* y con el *por qué* educamos.

### **La web 2.0**

Con la aparición del software social o web 2.0, la red está transformándose de ser un gran medio, en el que la información era transmitida y consumida, a ser una plataforma en la que se crea contenido, se comparte y se reutiliza la información. No es solamente una revolución tecnológica, que abanderara un conjunto de tecnologías que permiten desarrollos web más interactivos, es más una actitud, una revolución social que busca una arquitectura de la participación a través de aplicaciones y servicios abiertos (Aguaded y López, 2009; O'Reilly, 2005; Downes, 2005). La web 2.0 consiste fundamentalmente en el cambio de papel del usuario de la red, que pasa de ser un mero lector-teleespectador a escritor-realizador audiovisual (Ruiz, 2009).

El gran valor de la web 2.0 es reducir dramáticamente la distancia entre los que acceden a la web y los que publican en ella información. Actualmente cualquier usuario puede acceder, de forma gratuita, a un gestor de contenidos en la forma de un blog, publicar imágenes o vídeo. En este sentido, cabe destacar el abaratamiento de la producción y distribución de material escrito y audiovisual (Bartolomé, 2008).

Y no hay que olvidar la rápida penetración de las redes sociales en la sociedad, con cifras como las de Facebook que desde su lanzamiento en 2004 ha conseguido más de 500 millones de usuarios, de los cuales el 50% entra cada día a su perfil. Los adolescentes las utilizan como mucha frecuencia y hacen de las redes sociales un instrumento para relacionarse con los amigos y para expresar

públicamente sus opiniones o intereses y no las utilizan como herramienta para sus estudios, ni para estar en contacto con sus familiares o profesores.

Como explican Reyero, García, Hernández y Ovide (2011), nunca antes fue tan fácil publicar o crear contenidos, y menos para una audiencia mundial y de forma gratuita, la capacidad de expresar ideas que el mundo entero puede leer tiene implicaciones muy importantes (positivas y negativas) que desde el sistema educativo deberían ser tenidas en cuenta para aprovechar todo el potencial de estas nuevas herramientas y ajustar las metodologías pedagógicas a la realidad tecnológica actual de una forma coherente y equilibrada.

La web 2.0 ofrece nuevas funcionalidades que permiten hablar de Internet no sólo como gran fuente de recursos, sino, además, como la plataforma donde trabajar con esos recursos (Peña, Córcoles y Casado, 2006). Esto se traduce en dos acciones sustantivas del proceso de aprendizaje: generar contenidos y compartirlos.

Si a estas potencialidades se les suma una perspectiva pedagógica transformadora, podemos proponer al estudiantado la realización de proyectos vinculados a la participación ciudadana. En esta línea se encuentra nuestra experiencia, que quiere promover un uso activo y crítico de las TIC's que vaya más allá de aprender el manejo técnico de un ordenador o un determinado programa informático. Para ello utilizamos tres herramientas destacadas de la Web 2.0: los Blogs, las redes sociales y los sitios de alojamiento de video.

### **Redes sociales digitales y movilización ciudadana: el 15-M**

Numerosos autores han puesto de manifiesto la importancia de las TIC para los nuevos movimientos sociales (Castells, 2002; Dalton, Kuechler y Bürklin, 1992; Peugeot, 2002; Rodríguez, 2002). En el estado español tenemos un ejemplo reciente del uso de las redes sociales (facebook y twitter) en inicio y desarrollo de una movilización ciudadana, es el caso del 15-M y los Indignados.

Estas movilizaciones están vinculadas a las revueltas iniciadas desde el norte de África, que también se sirvieron de las herramientas web 2.0. Como destacan Khamis y Vaughn (2011), fue de capital importancia el periodismo ciudadano en este conflicto ya que permitió la “puesta en marcha de foros de ciudadanos de a pie para documentar las protestas, difundir la información sobre las actividades en curso, proporcionar evidencias de la brutalidad gubernamental, y difundir sus propias palabras e imágenes entre sí y, sobre todo, al mundo exterior a través de los medios de comunicación regionales y transnacionales”. Una opinión similar a la de Manuel Castells (2011), que considera que se está produciendo el paso de un sistema basado en la comunicación de masas a un sistema de autocomunicación de masas basado en Internet y las redes sociales. Es decir, un sistema en el que cada persona puede convertirse en emisor y receptor de información y coordinarse con otras personas a través de redes de forma autónoma.

Mediante el uso estas redes sociales el movimiento 15-M ha podido realizar dos acciones fundamentales. Por una parte, informar sobre sus actividades, sus asambleas y sus decisiones de una forma directa y sin necesitar intermediarios. Por otra parte, ha podido abrir la participación a todos, consiguiendo una comunicación horizontal que está estrechamente relacionada con la esencia y el funcionamiento del propio movimiento. Todo ello se ha podido articular en muy poco tiempo y ha crecido a un ritmo acelerado, el 20 de mayo (5 días después de la manifestación) el facebook del movimiento contaba con más de 200.000 seguidores distribuidos en diferentes zonas geográficas y tenía una intensa actividad en Twitter, con más de 500 mensajes por hora en las horas centrales del día (Vipnet360).

Esto ha permitido a los ciudadanos ejercer dos derechos fundamentales: el derecho a la libertad de expresión y el derecho a la información. Desde hace tiempo en las democracias occidentales el ejercicio de ambos derechos estaba siendo cuestionado debido al monopolio de facto de las grandes corporaciones mediáticas, que en más de una ocasión han sido denunciadas por prácticas de manipulación y censura (Chomsky y Herman, 1990 y Ramonet, 2000).

Por ejemplo, en el intento de desalojo de los acampados en la Plaza Catalunya por parte de la

policía el 27 de mayo de 2011, el uso de las redes sociales fue fundamental para denunciar la violencia policial y para mostrar la actitud pacífica por parte de los acampados. Las imágenes circularon por las redes sociales a tiempo real y, como consecuencia, miles de personas manifestaron su rechazo a la acción policial y se volvió a acampar en la plaza.

Estas muestras de las posibilidades de la Red no significa que sea una panacea. Hay limitaciones y críticas a los cambios producidos con la llamada “revolución digital” que es necesario tener en cuenta si no queremos caer en un discurso excesivamente simplista en una sociedad que justamente se caracteriza por su complejidad (Morin, 2004).

Entre las cuestiones a tener en cuenta se encuentra la saturación de información producida por la multiplicación de medios y de contenidos (Acaso, 2006; Aparici y García Mantilla, 2008; Bauman, 2007; Díaz Nosty, 1996; Francisco, 2008 y 2009). El mundo ha producido en 30 años más informaciones que en el transcurso de los 5000 años precedentes y un solo ejemplar de la edición dominical del New York Times contiene más información que la que durante toda su vida podía adquirir una persona del siglo VII (Ramonet, 2000). Internet ha multiplicado exponencialmente el volumen de información al alcance de un clic. A lo largo de 2006 el volumen mundial de información digital creada, capturada y replicada fue de 161.000 millones de gigabytes. Esto supone unos tres millones de veces más que la información contenida en todos los libros escritos a lo largo de la historia y el volumen continúa creciendo (Nafria, 2008).

Por otra parte, hay que ser críticos a la hora de reflexionar sobre la participación ciudadana. La industria de la comunicación y los promotores de la web 2.0 han creado una asociación prácticamente automática entre las nuevas posibilidades tecnológicas de la red y la participación, la democracia y la libertad. Pero es necesario preguntarse si realmente se está participando, en qué, quién, cómo y dónde se está participando. Como Benjamín Barber (1998) explica, ser ciudadano equivale a participar de forma consciente, que presume la concienciación y el compromiso en la actividad con los demás. Participar es crear una comunidad que se autogobierna. Los términos participación y comunidad son aspectos de un único modo de ser social: la ciudadanía.

La esfera comercial ha intentado usurpar el lenguaje de protesta y de reivindicaciones “*Un mensaje puede cambiar el mundo*” (Vodafone); “*Inventemos el futuro*” (Repsol); “*Tu alegría transforma*” (Coca-Cola); “*Vamos a tener que reinventarlo todo. No va ha ser fácil pero ¿acaso hay algo más apasionante que cambiar el mundo?. Hacia una nueva conciencia*” (Endesa),... Así, palabras como “participación”, “libertad”, “justicia”, “acción”, “compromiso”, “cambio” o “transformación”, que son tan importantes para el ejercicio de la ciudadanía; pierden el significado después de utilizarse en demasiados espacios para cosas demasiado diferentes (Lakoff, 2007). Es importante realizar un uso responsable, crítico y creativo del lenguaje para que no acabemos por vaciar de significado los discursos y esto afecte a las prácticas.

Por todo ello, nuestra propuesta pasa por introducir el uso de las redes sociales en las aulas de la educación superior pero de una forma crítica y por eso nuestro planteamiento está enfocado desde la perspectiva de la Educación en Medios

### **La Educación en Medios**

Es una educación que tiene como finalidad contribuir a un consumo activo y crítico de los medios de comunicación de masas y a la producción de mensajes propios. Se trata de dejar de ver a los medios como instrumento tecnológico y poner el énfasis en orientar la formación de personas para que “conozcan, lean de manera crítica y usen creativamente los nuevos lenguajes de comprensión y expresión de la realidad” (Aguaded, 2003).

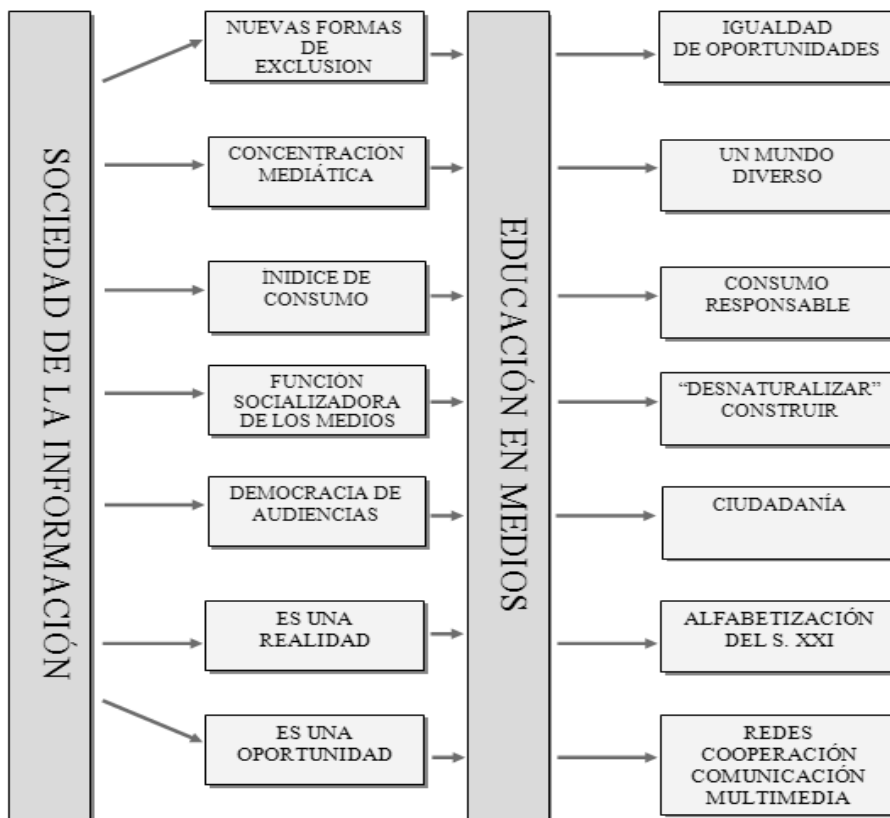
Siguiendo las definiciones y aportaciones de expertos en esta materia (Aparici, 2008; Buckingham, 2005; Ferrés, 2008; Jenkins, 2008; Masterman, 1993; Pérez Tornero, 2000; Morduchowicz, 2009), nosotros consideramos que la Educación en Medios es aquella que:

- Forma ciudadanos críticos y autónomos.
- Pretende desnaturalizar los medios, problematizándolos y cuestionándolos.
- Reclama una nueva alfabetización acorde con los nuevos lenguajes.



- Enseña a seleccionar, evaluar, contextualizar y asociar críticamente los mensajes de los medios de comunicación a las personas.
- Enseña a utilizar creativamente los nuevos lenguajes para que las personas puedan producir sus propios mensajes.
- Enseña a usar críticamente los medios de comunicación de masas.

En definitiva, busca desarrollar la personalidad integral, la formación de valores y el espíritu crítico. Sus acciones están orientadas a potenciar la competencia comunicativa que permitan ser críticos con los mensajes mediáticos y a la competencia para producir discursos alternativos e inclusivos.



Esquema 1 extraído de Francisco, 2009: 28

Si vivimos en la llamada Sociedad de la Información (Castells, 2001), es necesario tener en cuenta esta perspectiva en todos los niveles educativos por varios motivos. La expansión de las NTIC; la concentración mediática; el elevado índice de consumo de medios de comunicación; el rol de agente

socializador que tienen las industrias de la información y el entretenimiento; la creciente penetración de los medios en los procesos democráticos o las oportunidades que ofrecen para emprender procesos de aprendizaje innovadores; son algunas de ellos (ver Esquema 1). Para nosotros, la experiencia que presentamos está relacionada con estas razones.

Además, la Educación en Medios está estrechamente relacionada con la autonomía y con la responsabilidad cívica. Los procesos de reflexión crítica, de producción propia del discurso, del trabajo cooperativo en red están dentro de las acciones que, a nuestro entender, generar corresponsabilidad social y autonomía en un mundo complejo y mediático como es el actual.

### **La experiencia**

Como hemos mencionado, nuestra experiencia se ha desarrollado desde el curso 2009-2010 en la Universidad Jaume I dentro del proyecto denominado “Experiencias de aprendizaje servicio con grupos interdisciplinarios de educación y comunicación en temas de ciudadanía y cultura de paz”. En este proyecto utilizamos el Aprendizaje Servicio (APS) como metodología de enseñanza-aprendizaje en el seno de tres asignaturas semestrales: Educación Cívica y Social, Discursos Audiovisuales y Cultura de Paz y Didáctica General, pertenecientes a las titulaciones de Maestro, Comunicación Audiovisual y Psicopedagogía respectivamente.

La metodología que planteamos en las asignaturas del proyecto supone un cambio radical de la función docente en la universidad que coincide con la filosofía del Espacio Europeo de Educación Superior (De Miguel, 2006; Zabala, 2006). Se trata de que el alumnado sea el centro y el elemento activo de toda la propuesta, mientras el equipo docente pasa a tener el rol de facilitador de contextos y materiales que mejoren las condiciones de aprendizaje. Para ello, el eje central de la planificación de las asignaturas fueron el trabajo autónomo (Martínez-Fernández y Rabanaque, 2008; Romero y Pérez, 2009) y las tutorías grupales (Álvarez y González, 2008). Semanalmente, los equipos de trabajo tenían que elaborar una fase del proyecto y presentarla en la tutoría con las docentes para

revisar y orientar la tarea. Además, se realizaron plenarios para reflexionar sobre algunos conceptos básicos de la sociedad actual y una exposición final de todos los trabajos. Por otra parte, se utilizó el Aula Virtual para publicar las guías de las asignaturas y el material bibliográfico; para las sucesivas entregas de los trabajos, permitiendo una mayor flexibilidad y, por último, como espacio de comunicación entre los estudiantes y el equipo docente.

En esta comunicación nos centraremos en el estudiantado de Educación Cívica del curso 2010/11. La materia es una asignatura optativa de 4 créditos del primer semestre. La asignatura, de carácter teórico- práctico, busca iniciar un análisis sobre la sociedad actual y una reflexión sobre cómo potenciar valores ciudadanos necesarios para un desarrollo personal y social.

El estudiantado, dividido en grupos de trabajo, elige un tema o valor y un ámbito donde prestar el servicio. Durante la elaboración del proyecto realizan los dos tipos de acciones básicas de la Educación en Medios: la lectura crítica y la producción propia de mensajes. Por una parte tienen que utilizar Internet para buscar información, por la otra tiene que usar las herramientas de comunicación disponibles, como las redes sociales y los blogs, para difundir información.

Entre los objetivos pedagógicos de las actividades, relacionados con la Educación en Medios, se encuentran: Contribuir a la alfabetización digital del estudiantado: aprender a crear y diseñar blogs; aprender a utilizar las redes sociales; aprender a editar vídeos; aprender a diseñar carteles y folletos informativos; facilitar espacios para que el estudiantado mejore sus competencias comunicativas escritas, audiovisuales y digitales; aprender a comunicar a través de diferentes lenguajes; promover una reflexión crítica sobre el uso de los blogs y las redes sociales; contribuir a la construcción del conocimiento colectivo de Internet con la aportación de información y de creaciones propias y promover la conciencia social y la participación ciudadana.

Tras la elección del tema, la búsqueda, análisis y procesamiento de la información y el contacto con colectivos con los que desea trabajar, prepara el servicio a la comunidad que normalmente incluye una campaña de sensibilización sobre la temática y la elaboración propia de diversos materiales informativos como vídeos, carteles o folletos informativos.

Para la realización de la campaña, la promoción de los eventos, la difusión de los vídeos realizados,... utilizan tres herramientas destacadas de la web 2.0: los blogs, las redes sociales y los sitios de alojamiento de vídeo. Estas plataformas sirven para que el estudiantado difunda su información y sus producciones tanto textuales como audiovisuales. Este uso de las nuevas tecnologías ha sido innovador, motivador y facilitador de la creación de redes y la construcción colectiva del conocimiento (Jenkins, 2008).

Dentro de los trabajos que realizaron los estudiantes del curso 2010/2011 se encuentra la campaña “Nos Sumamos”, que tenía como objetivo promocionar el voluntariado de Frater, un Centro de Promoción Personal e Integración Social de Personas con Discapacidad. El estudiantado se reunió con la organización para conocer sus necesidades y, fruto de la colaboración, el estudiantado organizó una campaña que contaba con un vídeo promocional, la elaboración de carteles y camisetas y la creación de un perfil en Facebook para informar sobre la organización y animar a las personas a participar como voluntarias.

Imagen 1:



Facebook y vídeo de la campaña “Nos sumamos”

### Principales resultados y conclusiones de la experiencia

Al finalizar la asignatura se realizó un cuestionario de actitud para evaluar la actitud del

estudiantado respecto a la introducción de las TIC y la alfabetización mediática en la asignatura y los resultados fueron una valoración altamente positiva tanto de la experiencia y el aprendizaje producido. Todos los estudiantes consideraron que las TIC son un recurso muy importante par la educación, el 94% opinaba que potencian la motivación y el 87% que son un recurso fundamental en la formación de los docentes. Además, el 90% consideraba que había aprendido a comunicar a través de diferentes lenguajes (Francisco, 2011). Estas puntuaciones están en estrecha relación con la motivación y la implicación del estudiantado en sus proyectos, que iba más allá de la superación de una asignatura. Esto mejoró el proceso de aprendizaje, convirtiéndolo en un aprendizaje significativo.

Consideramos que el uso de las herramientas web 2.0 dentro de un proyecto pedagógico crítico ayudan tanto a los procesos de aprendizaje del estudiantado como al impacto de sus proyectos en la comunidad. En este sentido, promueven la corresponsabilidad social y los lazos de solidaridad con el entorno cercano. Por ejemplo, en el caso de la promoción del voluntariado de Frater, el perfil el facebook creado y el vídeo producido por el estudiantado pasó a ser utilizado y gestionado por el centro. En otro caso, un grupo de estudiantes colaboró con la Campaña Mundial de la Educación (CME) y creó un perfil en facebook y elaboró un vídeo que se convirtió en el video oficial de la Campaña y fue exhibido tanto en la web de la CME y en varios programas de televisión. Otro ejemplo fue un proyecto centrado en la promoción de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), el grupo elaboró una propuesta didáctica dirigida a alumnado de 4 de la ESO y, tras llevarla a la práctica en un centro educativo, publicaron toda la información y el relato de su experiencia en un blog para que pudiera ser aprovechado por otras personas.

Respecto a los aprendizaje, consideramos que pueden mejorar los procesos de selección, procesamiento y producción de conocimiento; aumentar la autonomía del estudiantado a través de una comunicación más horizontal, activa, múltiple, virtual e interconectada; motivar al estudiantado (como hemos señalado, el 94% opinaba que la introducción de las TIC aumentaba la motivación), proporcionar competencias necesarias en la sociedad actual realacioandas con la alfabetización digital y promover el pensamiento crítico sobre los medios de comunicación mediante la búsqueda de información y la producción de mensajes.

Por otra parte, la producción y difusión de conocimientos y la creación de plataformas y redes de comunicación contribuye a ampliar la participación de la comunidad en los proyectos y permite que los materiales producidos queden a disposición de todos de forma libre y gratuita. Tal es el caso de blogs para la promoción de una alimentación saludable (comersaludable-o23.blogspot.com), para la reflexión sobre el respeto a la diversidad sexual (toleranciasocial.blogspot.com) o para el impulso a los objetivos del milenio (odm2015.wordpress.com).

Por todo ello, la web 2.0 tiene múltiples posibilidades educativas tanto dentro como fuera de la educación formal que indiquen en la autonomía y en la corresponsabilidad social del estudiantado. La cuestión es repensar críticamente por qué, para qué y cómo las introducimos en nuestras aulas.

### **Bibliografía**

Acaso, M. (2006). *Esto no son las Torres Gemelas. Cómo aprender a leer la televisión y otras imágenes*. Madrid: La Catarata

Aguaded, J.I. (2003). La educación en medios de comunicación en la transversalidad curricular. En Aparici, R. (Coord.). *Comunicación educativa en la sociedad de la información*. Madrid: UNED.

Aguaded, J.I. y López, E. (2009). La blogsfera educativa: nuevos espacios universitarios de innovación y formación del profesorado en el contexto europeo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 12, 165-172. Extraído el 15 de octubre, 2010, de [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1254437860.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1254437860.pdf)

Álvarez, P y González, M. C. (2008). Análisis y valoración conceptual sobre las modalidades de tutoría universitaria en el espacio europeo de Educación superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22, 49-71.

Aparici, R. y García Mantilla, A. (2008). *Lectura de imágenes en la era digital*. Madrid: Ediciones

La Torre

Barber, B. (1998). Un marco conceptual: política de la participación. En Águila, R.; Vallespín, F. y Otros (Eds). *La democracia y sus textos*. Madrid: Alianza Editorial

Bartolomé, A. (2008). Web 2.0 and New Learning Paradigms. *eLearning Papers* No 8. Extraído el 20 de abril, 2010, de [http://elearningpapers.eu/en/elearning\\_papers/published\\_issues?page=1](http://elearningpapers.eu/en/elearning_papers/published_issues?page=1)

Bauman, Z. (2007). *Vida de consumo*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Buckingham, D. (2005). *Educación en medios. Alfabetización, aprendizaje y cultura contemporánea*. Barcelona: Paidós.

Castells, M. (2001). *La era de la información. Vol. 1. La sociedad red*. Madrid: Alianza Ed.

Castells, M. (2002) Los movimientos sociales en Internet. *FUOC*. Extraído el 15 de octubre, 2010, de [http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/m\\_castells8.html](http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/m_castells8.html)

Castells (2011). Video de la Conferencia debate en la Plaza Catalunya. Disponible en: <http://www.periodismociudadano.com/2011/06/01/ciberactivismo-en-la-revolucion-egipcia-de-la-primavera-arabe-al-15m/>

Chomsky, N. y Herman E. (1990). *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Crítica.

Dalton, R.; Kuechler, M; Bürklin (1992) El reto de los nuevos movimientos. En R. Dalton y M. Kuechler (comps.). *Los nuevos movimientos sociales. Un reto al orden político*. Valencia: Alfons el Magnanim.

De Miguel, M. (2006). Metodologías para optimizar el aprendizaje: segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 57, 71-92.

Díaz Nosty, B. (1996). *La Sociedad de la Información. Amenazas y oportunidades*. Madrid: Editorial Complutense.

Downes, S. (2005): E-learning 2.0. *eLearn Magazine*. Extraído el 6 de diciembre, 2007, en [www.elearnmag.org](http://www.elearnmag.org)

Ferrés, J. (2008). *La educación como industria del deseo: un nuevo estilo comunicativo*. Barcelona: Gedisa

Francisco, A. (2008). *Educación para la participación: desarrollo de un currículum alternativo en la ESO sobre ciudadanía y medios de comunicación*. Universidad Autónoma de Barcelona.

Disponible en: <http://www.tesisenred.net/TDX-0202109-162938>

Francisco, A. (2009). *Medios para la participación. Lectura crítica y producción mediática ciudadana*. Valencia: Novadors Edicions.

Francisco Amat, A. (2011). Usando la web 2.0 para informarse e informar. Una experiencia en educación superior. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. 12, 145-166. Extraído el 20 de junio, 2011, de

[http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/7827/7854](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/7827/7854)

Jenkins, H. (2008). *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.



Khamis, S. y Vaughn, K. (2011). Cyberactivism in the Egyptian Revolution: How Civic Engagement and Citizen Journalism Tilted the Balance. *Arab Media and Society*, 13. Extraído el 20 de junio, 2011, de <http://www.arabmediasociety.com/?article=769>

Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante*. Madrid: UCM

López, M. (2009, marzo). *Alfabetización web 2.0*. Ponencia presentada en el Congreso Internacional Virtual de Educación. Mallorca, España.

Martinez-Fernández, J. R. y Rabanaque, S. (2008). Autorregulación y trabajo autónomo del estudiante en una actividad de aprendizaje basada en las TIC. *Anuario de Psicología*, 39, 311–331.

Masterman, L. (1993). *La enseñanza de los medios de comunicación*. Madrid: Ediciones la Torre.

Morduchowicz, R. (2009). *Los jóvenes y las pantallas: nuevas formas de sociabilidad*. Barcelona: Gedisa.

MORIN, E. (2004): *Introducción al pensamiento complejo*. México: Editorial Gedisa

Nafria, I. (2008). *Web 2.0. El usuario, el nuevo rey de Internet*. Madrid: Ediciones Gestión.

O'Reilly, T. (2005): *What is web 2.0. Design Patterns and Bussiness Models for the Next Generation of Software*. Extraído el 15 de febrero de 2009 en [www.oreillynet.com](http://www.oreillynet.com)

Peña, I.; Córcoles, C. P. y Casado, C. (2006). El Profesor 2.0: docencia e investigación desde la Red. *UOC Papers*, 3. Extraído el 23 de julio, 2009, en [http://www.uoc.edu/uocpapers/3/dt/esp/pena\\_corcoles\\_casado.pdf](http://www.uoc.edu/uocpapers/3/dt/esp/pena_corcoles_casado.pdf)

Pérez Tornero, J.M. (2000). *Comunicación y educación en la sociedad de la información*. Barcelona: Paidós

Peugeot, V., (2002) *Militantismo y tecnologías de la información y de la comunicación: ¿Hacia un laboratorio de cambio societal*. Ponencia presentada en el Seminario Comunicación y Ciudadanía, durante el II Foro Social Mundial. Extraído el 23 de julio, 2009, en [http://www.movimientos.org/foro\\_comunicacion/show\\_text.php3?key=998](http://www.movimientos.org/foro_comunicacion/show_text.php3?key=998)

Puig, J. M. y Palos, J. (2006). Rasgos pedagógicos del aprendizaje–servicio. *Cuadernos de Pedagogía*, 357, 60–63.

Ramonet, I. (2000). *La tiranía de la comunicación*. Barcelona: Temas de debate.

Reyero, García, Hernández y Ovide (2011), *Autonomía y responsabilidad en el contexto de la sociedad de las tecnologías de la información y la comunicación*. Ponencia presentada en el XXX Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación. Barcelona, España.

Rodríguez, I.(2002) L'efecte de les TIC en l'organització de l'acció col·lectiva: la virtualització dels moviments socials. *FUOC*. Extraído el 23 de julio, 2009, en <http://www.uoc.edu/web/cat/art/uoc/irodurodriguez0602/irodurodriguez0602.html>

Rodríguez Izquierdo, Rosa maría: (2010). El impacto de las TIC en la transformación de la enseñanza universitaria: repensar los modelos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 11, 32-68. Extraído el 18 de junio, 2011, en [http://campus.usal.es/~revistas\\_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/5788/5818](http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/5788/5818)

Romero, M. y Pérez, M. (2009). Cómo motivar a aprender en la universidad: una estrategia fundamental contra el fracaso académico en los nuevos modelos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51, 87–105.

Ruiz, F.J. (2009). Web 2.0. Un nuevo entorno de aprendizaje en la Red. *Revista Didáctica, Innovación y Multimedia*, 5, 13. Extraído el 10 de enero, 2010, en [www.pangea.org/dim/revistaDIM13/Articulos/pacoruz.pdf](http://www.pangea.org/dim/revistaDIM13/Articulos/pacoruz.pdf)

Vipnet360 (2011). *Resumen de Prensa Estudios Políticos*. Extraído el 20 de junio, 2011, en <http://es.scribd.com/doc/58086707/Resumen-Prensa-Vipnet360-Estudios-Politicos>

Zabala, M. A. (2006). La convergencia como oportunidad para mejorar la docencia universitaria. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 57, 37-70.