
PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA EN LA COMUNICACIÓN ORAL DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. CREACIÓN DE UN CUADRO DE OBSERVACIÓN.

Azul Alférez Villarreal
Universitat Internacional de Catalunya
aalferez@cir.uic.es

Resumen

En los últimos años está apareciendo cada vez más bibliografía relacionada con la neurociencia, específicamente con la Programación neurolingüística (PNL), que describe la dinámica fundamental entre mente (neuro) y lenguaje (lingüística) y cómo su interacción afecta a nuestro cuerpo y a nuestra conducta en general (programación). La PNL investiga los procesos que hacen que transmitamos nuestra percepción del mundo a través del lenguaje. Es una aplicación práctica que nos permite, reconocer y desarrollar habilidades para la mejora de las relaciones intra e interpersonales.

Hemos realizado un proyecto de investigación en el que se define el marco teórico de la programación neurolingüística (PNL). La investigación versa sobre la relación de la PNL con la docencia en la enseñanza superior. Para ello, hemos construido un cuadro de observación que evalúa calidad/cantidad de las técnicas de PNL aplicadas a la comunicación de los docentes de la enseñanza superior. Para construir el cuadro de ítems se han realizado entrevistas en profundidad a expertos de PNL y se ha validado el cuadro mediante su aplicación.

Palabras clave: Educación; Psicología; Neurociencia; Enseñanza superior; Comunicación eficaz.

NEURO-LINGUISTIC PROGRAMMING IN THE ORAL COMMUNICATION

PROCESSES OF TEACHERS IN HIGHER EDUCATION. CREATION OF AN OBSERVATION CHART.

Abstract

In recent years an increasing number of texts have been published on the subject of neuroscience and on Neuro-Linguistic Programming (NLP) in particular. NLP describes the fundamental dynamic between the mind (neuro) and language (linguistic) and how their interaction affects our body and our general behaviour (programming).

NLP investigates the processes that lead us to transmit our perception of the world through language. It is a practical tool that enables us to recognize and develop the capacities to improve intrapersonal and interpersonal relationships.

We have undertaken a research project in which we define the theoretical framework of NLP and relate it to teaching practices in higher education. In order to do so, we created an observation chart to assess the quality and quantity of NLP techniques in the communication processes of teachers in higher education.

To determine the different elements in the chart we conducted in-depth interviews with experts in NLP and used the results to develop the definitive version of the chart.

Keywords: Education; Psychology; Neuroscience; Higher education; Effective communication.

1. OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y METODOLOGÍA

Un sistema que facilite la observación de la aplicación de Programación neurolingüística (PNL) puede aportar beneficios tanto al campo teórico como práctico de la ciencia, la medición de PNL aplicada al ámbito educativo superior es una idea innovadora.

1.1 *Objetivos generales*

El objetivo general de este trabajo de investigación es crear un cuadro de observación para evaluar la calidad y cantidad de Programación neurolingüística (PNL) utilizada en la comunicación oral por los/as profesores/as en la enseñanza superior durante los periodos de docencia.

1.2 *Objetivos específicos*

Es un objetivo específico validar el cuadro de ítems mediante:

- Valoración del cuadro por expertos en PNL y en cuestionarios.
- Validación empírica del cuadro mediante el uso del mismo, es decir, observando a los docentes de segundo de grado en Educación Primaria e Infantil de la Universitat Internacional de Catalunya (UIC).

1.3 *Hipótesis*

Si existiera un marco de observación adecuado de Programación neurolingüística (PNL), a través de éste, se podría evaluar mejor la comunicación oral del profesorado en la enseñanza superior durante los periodos de docencia.

1.4 *Metodología de la investigación*

Hemos realizado un proyecto de investigación en el que se define el marco teórico de la programación neurolingüística (PNL). Para ello hemos realizado una revisión bibliográfica mediante la consulta de libros, publicaciones en revistas especializadas, páginas web y proyectos relacionados con el objeto de estudio. Analizada toda la información hemos establecido una relación de la PNL con la comunicación oral aplicada a la docencia en la enseñanza superior.

El presente proyecto de investigación se ha desarrollado con una metodología mixta; cualitativa y cuantitativa. Utilizar ambas metodologías consideramos que ayuda a validar éste proyecto. Por una parte, la cualitativa nos centra en las ideas importantes del tema en cuestión, a través de entrevistas en profundidad y contactos con expertos. Además de decidir los elementos que deben conformar el

cuestionario. Por otra, mediante la metodología cuantitativa podemos medir la cantidad y calidad de aplicación de PNL en la comunicación oral.

Los inconvenientes que hemos encontrado al usar estos instrumentos han sido varios; en entrevistas y contactos el tiempo limitado, y la constancia de algunos expertos han dificultado la comunicación. Respecto a la validación del cuestionario, mediante la puesta en práctica; también hemos tenido como limitante el tiempo de docencia del profesorado. Y por último, el elemento subjetivo que forma parte de toda evaluación, dado que es un observador externo el que evalúa mediante el cuadro de observación.

Para construir el cuadro de ítems o cuestionario (nos referiremos al mismo significado con ambos términos), se han realizado entrevistas en profundidad a expertos tanto en PNL como en cuestionarios. Después se ha validado el cuadro mediante su aplicación en un caso; la Facultad de Educación de la Universitat Internacional de Catalunya (UIC).

La metodología se describe más ampliamente en el apartado número cinco titulado: Validación del cuadro de observación.

2. ESTADO DEL ARTE

En este capítulo definiremos el término Programación neurolingüística. Realizaremos un recorrido desde su inicio y desarrollo hasta la situación de la PNL en la actualidad.

2.1 Definición

Churches y Terry (2007:28) la definen como “Conjunto de fenómenos y conceptos que, en líneas generales, se apoyan en la opinión de que los humanos pueden ser considerados como un solo sistema mente- cuerpo en el que se definen los patrones de conexión que unen la experiencia y el lenguaje interno (neuro y lingüística) con la conducta (programación)”. La PNL es un proceso multidimensional que implica el desarrollo de la capacidad y flexibilidad de la conducta. Es una forma estratégica de pensamiento y una comprensión de los procesos mentales y cognitivos que hay detrás de toda conducta.

Por último, desglosemos los términos de la PNL:

Un modelo: La PNL (Programación Neurolingüística) constituye un modelo, formal y dinámico sobre cómo funciona la mente y la percepción humana, cómo procesa la información y la experiencia y las diversas implicaciones que esto tiene para el éxito personal. Aplicar las estrategias internas que utilizan las personas de éxito, aprenderlas y enseñarlas a otros (modelar) puede facilitar un cambio positivo para la persona. (Bavister; Vickers, 2011:16).

Una programación: Programar es organizar los componentes de un proceso para obtener un resultado determinado. Buscar cómo se estructura nuestro pensamiento, sentimiento o conducta es buscar como lo hemos programado para poder reprogramarlo.

Neuro: toda experiencia es el resultado de procesar neurológicamente percepciones internas (representaciones) y externas; los cinco sentidos: visual, auditivo, kinestésico (sensaciones internas y externas), olfativo y gustativo.

Lingüística: Los procesos neurológicos se pueden codificar en palabras. Y las palabras construyen la realidad. La PNL investiga los procesos que hacen que transmitamos nuestra representación del mundo a través del lenguaje (Serrat, 2005:13).

2.2 *Fundamentación teórica*

La PNL ha sido un campo discutido, pero con los avances de la neurociencia se sitúa en un ámbito más amplio de investigación. Según Churches y Terry (2007:29) algunos ejemplos de estos avances son” las teorías cognitivas de la hipnosis (Brown; Oakley, 2004) que respaldan la eficacia de enfoques hipnóticos mediante el lenguaje, el estudio de las neuronas espejo (Rizzolati et al., 2001), el efecto de las imágenes mentales positivas (Manz et al., 2010) y las investigaciones sobre las microexpresiones faciales (Ekman, 2007)”.

El posible impacto de enfoques neurológicos lo estudia Higgins y otros (2007) y comenta que la PNL es complementaria a la pedagogía.

2.3 *Antecedentes del ámbito de estudio*

Empezó a principios de los años setenta como resultado de la colaboración entre John Grinder y Richard Bandler. Su objetivo era realizar un estudio para identificar los patrones utilizados por tres psiquiatras de éxito: Fritz Perls (1994) creador de la escuela de terapia Gestalt; Virginia Satir (2007) psiquiatra familiar; Milton Erickson (2010) hipnoterapeuta. Bandler y Grinder tomaron como base estos patrones y crearon un modelo que puede usarse para una comunicación efectiva, cambio personal, aprendizaje acelerado y mayor calidad de vida. Esto les llevaría al desarrollo inicial de la N.L.P. (Neuro Linguistic Programming) como posteriormente se la bautizó.

Durante el 1977 John y Richard realizaron seminarios gratuitos por todo EEUU con gran éxito. A partir de los años 90 encontramos la oferta varia y extensa de los cursos prácticos de PNL que ha llegado hasta nuestros días a través de una de sus técnicas más multiplicadas que es el Coaching. A partir del año 2000 se multiplican las entidades dedicadas a ofrecer cursos de PNL y se la reconoce

dentro del campo de la neurociencia. La PNL sigue evolucionando gracias a que cada año existen más grupos de expertos en el tema que siguen desarrollando con innovaciones prácticas en diversos campos como en las ventas, empresas, terapia personal, salud, deporte o educación.

Bandler y Grinder dejaron de trabajar juntos a partir de 1980. Ambos continúan con la PNL.

3. PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) Y COMUNICACIÓN ORAL

Comunicación oral y PNL están estrechamente relacionadas según nuestro objetivo de estudio, es por eso que explicitaremos ésta relación mediante un esquema de la estructura de la comunicación.

La estructura de la comunicación según en A. Mehrabian (2007), investigador pionero en 1960 sobre lenguaje corporal (Zahn, 1973), junto con Birdwhistell (2008) es la siguiente: se divide en digital (7% de comunicación verbal, que son las palabras o contenido) y analógica (por un lado un 38% de comunicación paraverbal o la calidad de la voz, sea tono, timbre, velocidad, volumen, etc. Por otro lado, 55% de comunicación no verbal o la fisiológica, sea respiración, movimientos, postura, mirada).

“Una de las tareas de las PNL, es lograr la comprensión de la conducta humana y modelarla. La conducta es compleja pero tiene una estructura que está regida por reglas” (Carrión, 2009b: 56)

Las técnicas creadas por la programación neurolingüística permiten reforzar nuestros recursos y potencialidades, integrando partes en conflicto. Aprender a establecer una relación comunicativa positiva con nosotros mismos y con los que nos rodean es una de las destrezas clave de la PNL.

4. JUSTIFICACIÓN DEL CUESTIONARIO

Realizaremos una justificación general del cuestionario explicando las tres principales partes o bloques del mismo que queremos relacionar con los elementos más significativos de la PNL en relación con el análisis de la competencia comunicativa en los docentes.

4.1 A. Elementos lingüísticos de la competencia

En este apartado se hace referencia al léxico y la morfosintaxis que tienen que ver con la descripción de la realidad.

Para aprender lo máximo posible de cualquier situación se necesita recoger información desde

diferentes puntos de vista, los máximos posibles, así se reducen los puntos ciegos propios y ajenos, y por tanto también ayudaremos a que las generalizaciones, omisiones y distorsiones sean en pro de un mejor entendimiento del mundo. “El metalenguaje ayuda a controlar el marco de la comunicación” (Carrión, 2009b:75).

Observar cómo se traducen los pensamientos en palabras requiere nombrar dos estructuras que los lingüistas llaman estructura superficial (lo que se dice, utilizando para ello elementos digitales que sugieren imágenes mentales) y profunda (parte de la mente inconsciente donde se asientan las experiencias, y donde se producen los cambios). El paso de la estructura profunda a la superficial: Primero, selecciona, elimina, omite, parte de la información para simplificar, es decir, distorsiona, y por último generaliza. Por tanto, podemos afirmar que existen unos principios básicos que marcan las pautas de la actividad de la mente (Carrión, 2009a:73).

Cuando recordamos o creamos una representación en nuestra mente, puede que primero seamos conscientes de una imagen, una sensación o sentimiento o sonido. El sentido que usa nuestra mente en primer lugar para extraer una representación es el sistema representacional. Puede ser visual, auditivo, kinestésico, gustativo u olfativo, normalmente los dos últimos se suelen agrupar con el kinestésico (Churhes; Terry, 2007).

No todos aprendemos de la misma forma. Normalmente predomina una de las representaciones en una nuestra mente, pero con práctica podemos ejercitarlas todas. El bloqueo o eliminación de una de las representaciones supone para nuestra mente problemas (Bandler; Grinder, 2000:78-81).

4.3 B. Elementos estratégicos de la competencia

“El conjunto inseparable de mente y cuerpo busca la armonía y el equilibrio. Si no es así, creamos incongruencia y esto se muestra en la disonancia entre nuestra comunicación verbal, no verbal y para verbal” (Carrión, 2009a:77-81).

En este apartado lo más importante es atender a lo que no se está diciendo (con palabras).

Las claves de acceso visual es uno de estos aspectos. El movimiento de los ojos se asocia a la activación de distintas partes de nuestro cerebro. Por tanto, son señales visuales que dejan ver cómo las personas acceden a la información. Hay una conexión neurológica entre los movimientos de los ojos y los sistemas representacionales. Según Grinder y Bandler (2000:60) la mayoría de personas siguen esta pauta, (excepto en las personas zurdas, que funciona al revés y en los habitantes del País

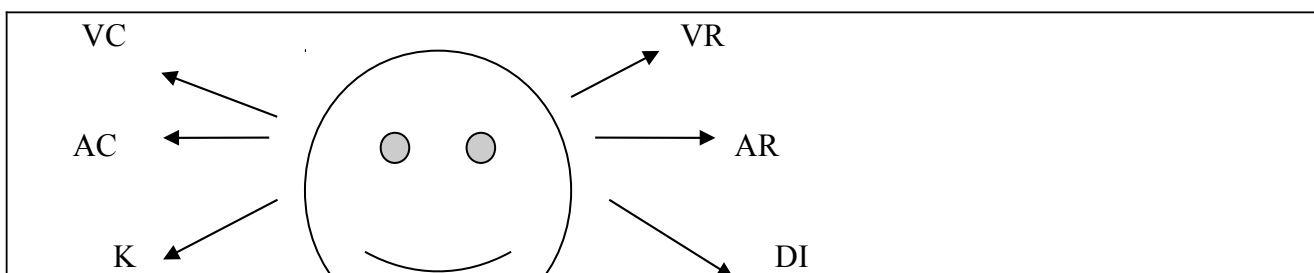
Vasco; en estos últimos se cree que por temas culturales no siguen pautas de las claves de acceso visual). Tal y como exponen los creadores de la PNL, la respuesta no es la generalización de las claves sino la persona que se tiene delante.

Si la persona que tenemos frente a nosotros al hacerle la pregunta: qué comió ayer, mueve los ojos hacia arriba a la derecha, significa que accede a un recuerdo visual, es probable que este viendo el plato de comida sobre la mesa. La mirada hacia la parte derecha son recuerdos y hacia la izquierda, son construcciones del pensamiento, es decir, si la misma persona tras la pregunta realizada mira hacia arriba pero a la izquierda, es probable que no hubiera cenado, pero que esté inventando una respuesta (Carrión, 2005).

Estos signos no nos dicen qué piensa la persona, sólo cómo piensa. Para el profesorado es beneficioso descubrir cómo piensan los/as alumnos/as ya que permitirá descubrir la manera de enseñar más óptima.

Figura 1: Claves de acceso visual

Fuente: Bandler y Grinder (2000:46)



Muy relacionado con esto, son las anclas, ya que es la asociación que se crea entre los pensamientos, las ideas, las sensaciones o los estados, y un estímulo externo determinado en un momento especial. Es cualquier cosa que da acceso a un estado emocional. Escoger un estado emocional deseado y asociarlo a un estímulo o ancla para poder traerlo a la mente cuando se quiera. Las palabras nos pueden poner de buen o mal humor, son anclas. Significa que tenemos muchos puntos en común entre nuestros mapas de la realidad.

4.3 C. Elementos sociolingüísticos de la competencia

Los ítems sociolingüísticos normalmente forman parte del currículum oculto y son condicionantes del comportamiento y clima, entre otros elementos.

La creencia y frase "no puedo" socaba la motivación y bloquea el "cómo lo hago". Gómez (2006:69) afirma que "Las creencias que tenemos acerca de nosotros mismos y de lo que nos rodea determinan los resultados que obtenemos". Por ejemplo: la respuesta y creencia: "sí puedo, lo estoy

haciendo”, genera recursos para lograrlo. Todo comportamiento tiene una intención positiva para la persona que lo lleva a cabo. La mala conducta o actitud de un/a alumno/a persigue llamar la atención. Las personas felices y mejor adaptadas tienen en común la capacidad de dar sentido a las experiencias de la vida de un modo útil (Alcalá, 2009). La mala suerte sólo es un punto de vista.

Otro elemento destacable de la PNL y que nos atañe es que: el mapa no es el territorio. Significa que cada persona desarrolla su propio y exclusivo modelo del mundo. A partir de interpretaciones que hace de una experiencia subjetiva, va filtrando la realidad a través de sus creencias y códigos de conducta. A veces son tipos de comunicación limitantes otras potenciadoras. La cuestión es “Descubrir puertas donde antes sólo veíamos muros” (Alonso, 2010:30).

Otro punto es la habilidad del rapport, no significa que estás de acuerdo con los demás, sino que respondes y ofreces la experiencia del sentimiento implícito. Estamos hablando de la forma cómo se dicen las cosas mediante los gestos y las posturas, es la comunicación no verbal. La sintonía está muy relacionada con las neuronas espejo, las cuales están implicadas en la percepción y comprensión de las acciones motrices y en el procesamiento cognitivo de orden superior, es decir, del lenguaje, imitación y empatía (Rizzolati et al.,2001); (Goleman, 2010).

Camacho (2000) cuando habla sobre la formación en técnicas de comunicación del profesorado hace afirma que la comunicación espontánea es insuficiente, no basta con ser competente lingüística o gramaticalmente, sino que hay que poseer competencia comunicativa, lo que implica la capacidad de producir los mensajes adecuados en función del contexto y de los acontecimientos, hechos, personas y objetos que con ellos se relacionan. Hay que “saber usar el lenguaje” que es algo más que “conocer el lenguaje” (Belinchón y otros, 2007).

5. VALIDACIÓN DEL CUADRO DE OBSERVACIÓN

La metodología que se usará será mixta; cualitativa y cuantitativa.

En un primer lugar se realizaron entrevistas en profundidad a expertos en PNL para tener un mapa conceptual del tema y dar con las pautas iniciales para empezar a desarrollar el cuadro de ítems para la observación. Las entrevistas también nos ayudaron a comprobar la aplicación de la PNL por los propios entrevistados durante la comunicación oral establecida y la efectividad. La riqueza y profundidad de la información es difícil de obtener con otro instrumento. Las entrevistas fueron abiertas y no estructuradas, un patrón flexible y no cerrado ayudó a crear un buen clima comunicativo. El lugar y momento de la entrevista fue escogido por el entrevistado y fueron ambientes de trabajo habituales de los expertos. Con las entrevistas se consiguió crear una conversación espontánea y amena que facilitó la recogida de datos sobre el tema, que es que el

cuestionario mida la calidad/cantidad de las técnicas de PNL aplicadas a la comunicación oral de los docentes de la enseñanza superior. Los expertos fueron personas representativas del campo de la PNL y en temas de cuestionarios para la parte formal del mismo. Los expertos en Programación neurolingüística se escogieron a partir del contacto con tres de las entidades que realizan formación en PNL en Barcelona y también a través de email con personas relevantes por su currículum y experiencia. Las fuentes bibliográficas ayudaron a contrastar la información de los expertos.

El cuestionario o cuadro de ítems es una herramienta que aporta datos precisos y establece una escala de valoración para realizar la observación. Además ofrece un proceso sistemático que puede ser contrastado en otros contextos y casos en estudios posteriores. Se mantuvo una distancia durante la observación con el sujeto evaluado.

La validación del cuestionario se realizó a través de los expertos, mediante un contacto constante. Posteriormente se realizaron las oportunas modificaciones en base a sus comentarios y sugerencias. A la saturación de información se llegó en el momento en el que la mayoría de los expertos coincidían en las respuestas dadas sobre el cuestionario.

En un segundo momento se valida el cuadro de forma práctica a través de la observación de profesorado grado de Infantil y Primaria de la Facultad de Educación en la Universidad Internacional de Catalunya (UIC).

6. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación exponemos los resultados extraídos de los cuestionarios. Son una muestra de la población que ofrece una fotografía estática de un momento en el tiempo y espacio, del caso de la Universitat Internacional de Catalunya.

De 23 profesores/as de de grado de Educación se han realizado 13 observaciones, que es más de la mitad de la población de un curso. Las observaciones a los trece sujetos fueron durante al menos una sesión de docencia de una hora y treinta minutos de duración.

Se alternaron observaciones de las dos titulaciones de la Facultad de Educación, Infantil y Primaria, tanto de los horarios de mañanas como de tardes.

De los individuos observados son 13, ocho son hombres y los cinco restantes son mujeres. Oscilan entre las edades de 24 y 70 años, la media de edad tal como indica la tabla es de 47 años. La experiencia en la Universidad Internacional de Catalunya tiene una frecuencia de un año de docencia y más de diez, la media es de casi 5 años de experiencia.

Los resultados obtenidos ente la correlación de la edad y la experiencia sirven para establecer una

relación entre estos valores, el cual da como resultado mínimo pero positivo.

Se considera que la muestra de la población es suficientemente representativa y efectiva para validar el cuestionario, que es la preocupación de esta investigación.

Los primeros resultados con el cuestionario apuntan que el porcentaje de profesores está mayoritariamente en el punto medio entre los valores mínimos y máximos de la mayoría de ítems evaluados por el cuestionario. Algunos de los elementos que se pueden mejorar son: claves de acceso visual y uso del sistema representacional, las cuales son técnicas específicas de PNL.

Seguidamente realizaremos un análisis de los resultados:

Los resultados, creemos que han permitido describir la realidad del caso estudiado bajo el interés de evaluar la aplicación de la PNL en la comunicación oral de los docentes de enseñanza superior.

Mediante el cuestionario, hemos extraído una fotografía estática de un caso que muestra una escala de valores sobre el tema estudiado.

Es posible que las claves de acceso visual no hayan obtenido una mejor puntuación dado que son una de las técnicas específicas de la PNL. Este ítem se aprende pero necesita mayor entrenamiento que otras de las técnicas.

El sistema representacional; aparece con poca puntuación ya que el profesorado no se ajusta al tipo de lenguaje que usa el alumnado para describir su visión del mundo, es decir, podemos encontrar un profesor que explique mediante un sistema visual y un alumno al preguntar use un sistema auditivo y el profesor le responda la pregunta siguiendo su propio sistema, el visual. Esto muestra que existe la necesidad de crear conciencia en el profesorado para que éste utilice todos los sistemas representacionales, de modo que llegue a cualquiera de los tipos de sistemas que representación que predominen en el alumnado. De esta forma, la enseñanza- aprendizaje será más adecuada y significativa para todos/as

Una variable que hay que tener en cuenta respecto a los resultados del cuestionario es que, una evaluación siempre es subjetiva. Por ello se recomienda que la persona que valora sea; primero, una experta en el tema de la PNL y también en el campo de la docencia, en este caso superior. Esto ayudará a la objetividad de las respuestas. También que las observaciones se realicen a través de una grabación de vídeo en el aula, durante un mínimo de 4 horas. A partir de ver las grabaciones se responde el cuestionario. De esta forma se evita la influenciar en la cotidianeidad del aula.

En nuestro caso, el objetivo de la investigación no son las respuestas obtenidas sino la validez del propio cuestionario. Es por ello que la propia investigadora estaba en el aula y el tiempo de observación fue la mitad del recomendado. El objetivo de construir un cuestionario que sea

adecuado para evaluar la aplicación de PNL en la comunicación oral de los docentes, creemos que lo hemos logrado.

7. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Este proyecto de investigación quiere aportar unas conclusiones y recomendaciones sobre el tema tratado, consideramos que el instrumento construido es un elemento que sirve para la ciencia actual y también para futuras investigaciones.

El objetivo general de este trabajo de investigación ha sido crear un cuadro de observación para evaluar la calidad y cantidad de Programación neurolingüística (PNL) utilizada en la comunicación oral por los/as profesores/as en la enseñanza superior durante los periodos de docencia. Para ello el cuadro se valoró por expertos en PNL y en cuestionarios. También se validó empíricamente, usándolo como herramienta en el estudio de un caso, docentes de grado en Educación Primaria e Infantil de la Universitat Internacional de Catalunya (UIC).

Consideramos que se cumplen los objetivos y la hipótesis, de tal manera que se puede evaluar mejor la comunicación oral del profesorado en la enseñanza superior durante los periodos de docencia.

Gracias a los aportes de la investigación llegamos a estas conclusiones:

Los contactos realizados con expertos como Estalella (2010), Argelich, (2011) y Serrat (2005) afirman que es interesante aplicar PNL en la educación pues puede mejorarla.

Hemos construido un cuestionario que es un instrumento fiable y válido para evaluar la aplicación de la PNL en comunicación oral de los docentes de enseñanza superior.

Podemos afirmar que si la consciencia es el inicio para posibilidad de mejora, entonces la PNL puede tender hacia mejora de la educación. Serrat (2005:10) afirma que “la PNL supone una revolución positiva en el campo educativo. Está absolutamente convencido, de la mejora de la eficacia en el aprendizaje de nuestro alumnado y del liderazgo del profesorado como aspectos que la PNL optimiza”. Una formación en las técnicas de PNL y su posterior aplicación en la docencia puede llevar a una mayor excelencia educativa. Tener herramientas y alternativas, sea PNL y/o destrezas comunicativas, ayuda a aumentar nuestras competencias como profesionales y personas (Churches; Terry, 2009:35).

No nos importa tanto la relevancia como la representatividad del cuestionario, ya que ésta última favorece la consciencia para mejora de la comunicación en los docentes.

Extrapolar el uso del cuestionario en otro contextos y casos, llevará a una generalización y representatividad mayor sobre la relevancia del mismo para la PNL y la educación. Del mismo

modo, John Grinder y Richard Bandler, utilizaron la observación para crear unos patrones de éxito. Ésta investigación partir de la observación evalúa la comunicación a los docentes para conducirlos hacia el éxito. Mejorar la educación es mejorar el mundo.

Exponemos las siguientes recomendaciones:

Se recomienda al profesorado del estudio del caso mejorar los elementos citados ya que esto puede ayudar a su comunicación oral.

Se sugiere el uso del cuestionario no sólo en la enseñanza superior sino también en la secundaria, incluso con las pertinentes modificaciones para la primaria o infantil.

Para las futuras investigaciones se propone también, utilizar el cuestionario para realizar una comparativa entre facultades u universidades.

Para previsiones futuras, se propone usar la técnica que divide un grupo en dos de tal manera que queda un grupo control y otro experimental. Con ambos grupos se realiza una observación inicial y otra posterior, mediante el instrumento del cuestionario. Con el grupo experimental se propone, tras la observación inicial, que los docentes reciban y apliquen en las aulas un curso sobre PNL. Finalizar con la observación posterior, dando un margen de tiempo suficiente para la práctica y adecuación de la PNL por el profesorado. Después, comprobar la hipótesis de que la PNL no sólo modifica la comunicación sino que además la puede mejorar, es decir, que puede ser un recurso para la excelencia educativa, y por tanto una mejora como personas pertenecientes a un mismo mundo.

Otras propuestas son:

Se sugiere que sean al menos dos observadores para comparar resultados. Que estos observadores sean expertos en PNL y en campo de la educación. Y que la observación se realice a través de más de una grabación anterior de la docencia impartida por el profesorado.

Es importante que las diferentes observaciones de un mismo/a profesor/a respeten un tiempo de blanqueo de información, es decir, que sea lo bastante distante en el tiempo para no recordar las repuestas del cuestionario anterior del mismo profesorado y que el tiempo sea insuficiente para que no cambien las condiciones externas.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcalá, Á. (2009). *Hazlo! no lo intentes: El secreto está en la acción*. Madrid: Es Ediciones.

Alonso, M. (2010). *Reinventarse*. Barcelona: Plataforma Editorial.

Ausubel, D. P., & Novak, J. Y. H. H. (1976). Significado y aprendizaje significativo. *Psicología Educativa: Un Punto De Vista Cognoscitivo*, 55-107. México: Editorial Trillas.

Bandler, R. (1988). *Use su cabeza para variar*. Chile: Cuatro Vientos.

Bandler, R., & Grinder, J. (2010). *The structure of magic: A book about language and therapy*. Chile: Cuatro Vientos.

Bandler, R., & Grinder, J. (2000). *Frogs into princes*. New York: Real People Press.

Bandler, R., Grinder, J., & DeLozier, J. (1975). *Patterns of the hypnotic techniques of Milton H. Erickson*. California: MD Meta Publications.

Bateson, G. (2000). *Steps to an ecology of mind*. Chicago: University of Chicago Press.

Bavister, S., & Vickers, A. (2011). *Programación neurolingüística (PNL): Las claves para una comunicación más efectiva*. Editorial AMAT. Consultado el 24 de mayo de 2011, en: <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=E01HozY9XSMC&oi=fnd&pg=PA11&dq=PNL+y+comunicaci%C3%B3n.+bandler&ots=jk0nZ3B8N5&sig=eLBWYAzp5x3T9skKpEx1RdlTQUM#v=onepage&q&f=false>

Birdwhistell, R. L. (2008). Ordered communicative system. Communication is a term used to

describe the structured dynamic processes relating to the interconnectedness of living systems.
Social Encounters: Contributions to Social Interaction, 8(93).

Camacho, S., & Sáenz, O. (2000). *Técnicas de comunicación eficaz para profesores y formadores*. Alcoy: Marfil.

Carrión, S. (2005). *Curso de practitioner PNL*. Barcelona: Obelisco.

Carrión, S. (2009a). *El poder de las metáforas*. Valencia: PNL Books.

Carrión, S. (2009b). *La estructura neurolingüística de las emociones. Inteligencia emocional con PNL*. Spain: PNL Books Edicions.

Carrión, S. (2010). *Curso de máster en PNL*. Barcelona: Obelisco

Churches, R., & Terry, R. (2009). *PNL para profesores. Como ser un profesor altamente eficaz*. Bilbao: Desclée De Brouwer.

Departament d'educació de Catalunya (2000). Consultado el 10 de marzo de 2000, en:
<http://www.gencat.cat/temes/cas/educacio.htm>

Dilts, R., & Epstein, T. (1997). *Aprendizaje dinámico con PNL* (cuarta ed.). Barcelona: Urano.

Ekman, P. (2007). *Emotions revealed: Recognizing faces and feelings to improve communication and emotional life*. New York: Owl Books.

Estalella, J. (2010). *El abogado eficaz* (Segunda edición ed.). Madrid: La Ley.

Goleman, D. (2010). *Inteligencia emocional*. España: Karios Editorial Sa.

Gómez Pezuela G, G. (2006). *Optimicemos la educación con PNL programación neurolingüística: Su aplicación práctica en el trabajo docente*. Sevilla: Trillas.

Grinder, M. (2008). *Estrategias no verbales para la enseñanza*. Editorial Pax México.

Higgins, S., Wall, K., Baumfield, V., Hall, E., Leat, D., Moseley, D., et al. (2007). *Learning to learn in schools phase 3 evaluations*. Consultado el 17 de mayo de 2011, en: <http://www.campaign-for-learning.org.uk/cfl/assets/documents/Research/L2LPhase3TechnicalAppendices.pdf>

Mahe, B. (2011). *Retail coaching*. Barcelona: Bresca.

Mehrabian, A. (2007). *Nonverbal communication*. Chicago: Aldine.

Mohl, A. (2010). *El aprendiz de brujo. Manual de ejercicios prácticos de programación neurolingüística*. Barcelona: Sirio.

O'Connor, J., & Seymour, J. (1992). *Introducción a la programación neurolingüística*. Barcelona: Ediciones Urano.

Perls, F. (1994). *Terapia gestalt*. Editorial Pax México. Consultado el 23 de abril de 2011, en: [http://books.google.com/books?id=G3ejixOl3wIC&pg=PA284&dq=Perls,+F.+\(1994\).+Terapia+gestalt.+Editorial+Pax+M%C3%A9xico&hl=en&ei=rhP-Te3dA5LF8QOAK5G9Bw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CC0Q6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=G3ejixOl3wIC&pg=PA284&dq=Perls,+F.+(1994).+Terapia+gestalt.+Editorial+Pax+M%C3%A9xico&hl=en&ei=rhP-Te3dA5LF8QOAK5G9Bw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CC0Q6AEwAA#v=onepage&q&f=false)

Rizzolatti, G., Fogassi, L., & Gallese, V. (2001). Neurophysiological mechanisms underlying the understanding and imitation of action. *Nature Reviews Neuroscience*, 2(9), 661-670.

Satir, V. (2002). *Terapia familiar paso a paso*. México: Editorial Pax México.

Serrat, A. (2005). *PNL para docentes*. Barcelona: Graó.

Zahn, G. L. (1973). Cognitive integration of verbal and vocal information in spoken sentences.
Journal of Experimental Social Psychology, 9(4), 320-334.