
LAS DIDÁCTICAS DE LOS VALORES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR, UN RETO PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL ESTUDIANTE.

Javier Contreras Ruiz
jcrui11@hotmail.com

Agustín Lagunes Domínguez

Resumen

En tiempos recientes, se ha promovido el cambio de modelos educativos para las Instituciones de Educación Superior (IES) tanto en Universidades como en Institutos Tecnológicos. Han sido implantados modelos educativos que promueven la formación integral del estudiante, enfatizando la atención de tres ejes fundamentales: Conocimientos, Habilidades y Valores.

La formación integral de los estudiantes de las IES, contribuirá a su competencia profesional, lo que influirá seguramente en las posibilidades que el nuevo profesionista tendrá de incorporarse de manera efectiva a la vida profesional de la sociedad en la que está inmerso o de la sociedad a la que quiera integrarse.

La formación integral, tiene como objetivo final graduar de las aulas universitarias mejores ciudadanos, tanto en los aspectos intelectuales como técnicos, para ofrecer mejores seres humanos que logren construir una sociedad más equitativa y más justa que las que generaciones anteriores han creado.

Sin embargo, existe un reto mayúsculo para lograr el objetivo anterior; reto que puede resumirse mediante la siguiente pregunta de investigación: ¿Las didácticas de los valores empleadas por los docentes de educación superior, han sido efectivas para contribuir a la formación integral de los estudiantes de las IES?

Palabras clave: Didáctica; modelos educativos; formación integral; competencias.

THE DIDACTICS OF VALUES IN HIGHER EDUCATION, A CHALLENGE TO THE STUDENT INTEGRAL FORMATION

Abstract

In recent times, has been promoted the change of educational models for Higher Education Institutions (HEI) both the universities and technological Institutes. Have been implemented educational models that promote the student integral formation, with special attention to three key areas: Knowledges, Abilities and Values.

Integral formation of students in higher education institutions, will contribute to his professional competence, which will surely influence the chances that the new professional will be incorporated effectively into working life of the society in which they are immersed or society which he wants to integrate.

Integral formation aims eventually to graduate from university classrooms better citizens, both in the intellectual and technical, to provide better human, beings succeed in building a more equitable and fairer society than previous generations have created.

However, there is a major challenge to achieve the above objective, the challenge can be summarized by the following research question: Does the didactics of values used by teachers in higher education, have been effective in contributing to the students integral formation of HEIs?

Keywords: Didactics; educational models; integral formation; competencies.

Introducción

En el presente documento, se plasman los resultados de un proyecto de investigación que se ha llevado a cabo con docentes y estudiantes de dos de las Instituciones educativas más importantes del estado de Veracruz, México: La Universidad Veracruzana y el Instituto Tecnológico de Orizaba.

El documento pretende crear un espacio de reflexión, respecto de los efectos que el trabajo docente puede provocar en los estudiantes; en cuanto a la enseñanza de los valores; pues es posible que a pesar de no hacer un trabajo intencionado al respecto, se puedan transmitir valores o antivalores.

Esta propuesta, en términos generales, persigue la idea de averiguar si el docente conoce algunos métodos para enseñar valores; si tiene las competencias para enseñar o transmitir los valores, si en verdad tiene la intención de hacerlo y si para ello crea las situaciones de aprendizaje apropiadas; por otro lado, en cuanto al estudiante se trata de conocer si obtiene algún efecto positivo en la aprehensión de valores como resultado del trabajo del docente, saber si está convencido de que es posible aprender valores en la edad adulta en la que ya está y cómo pueden reflejarse en beneficio propio y de la sociedad en general.

Nuestras sociedades están necesitadas urgentemente de profesionales que sean ciudadanos íntegros, no solo competentes en el ámbito profesional, y una de las maneras que tenemos para lograrlo es volviendo a retomar con mayor decisión que nunca la temática de los valores, no solo los propios de la profesión, sino los valores universales que nos deben distinguir como verdaderos seres humanos.

Se hace en primera instancia una descripción de las Instituciones que se contemplan en el estudio, para posteriormente iniciar con la fundamentación teórica que de sustento al proyecto; se plantea el problema que se desea resolver y se describe la metodología empleada para llevarlo a cabo, presentando un análisis de resultados obtenidos, para concluir con algunas sugerencias que se considera pueden llevarse a cabo en beneficio de los estudiantes que ocupan nuestro mayor tiempo de trabajo.

1. Marco Situacional.

En este trabajo se muestran los resultados obtenidos en un proyecto de investigación que comprende a dos de las Instituciones de Educación Superior (IES) más importantes del Estado de Veracruz, México; Instituciones que pertenecen a sistemas educativos diferentes: la Universidad Veracruzana –la universidad pública más importante del Estado de Veracruz y una de las que mayor reconocimiento tiene a nivel nacional- y el Instituto Tecnológico de Orizaba; tecnológico público, de carácter federal –recientemente galardonado con el "Premio ANUIES-SEP 2010, al Desarrollo y Fortalecimiento Institucional"-, que forma parte de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST).

Se presentan los resultados de un estudio de investigación mixta, realizado con una muestra de docentes y estudiantes de programas académicos del campo de la computación, en sendas Instituciones: por un lado, se tiene a la Universidad Veracruzana (UV), representada por la Facultad de Contaduría y Administración (FCA), campus Ixtaczoquitlán, con los programas educativos de Licenciatura en Informática (LI) y Licenciatura en Sistemas Computacionales Administrativos (LSCA); y por otro lado, de los programas académicos de Licenciatura en Informática (LI) e Ingeniería en Sistemas Computacionales (ISC) del Instituto Tecnológico de Orizaba.

En años recientes, la Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST) -antes Dirección General de Institutos Tecnológicos (DGIT)-, ha pretendido cambiar sus modelos educativos, situación que ha coincidido con los nombramientos de sus últimos Directores Generales.

El Modelo Educativo para el Siglo XXI (MES21), vino a sustituir al modelo educativo basado en créditos, que estuvo vigente durante muchos años en los Institutos Tecnológicos; en la actualidad, recién se ha nombrado a un nuevo director general y ya se implanta progresivamente el Modelo Educativo Basado en Competencias (MEBC) en las instituciones de la DGEST.

El Instituto Tecnológico de Orizaba (ITO), fue uno de los primeros en establecerse a nivel nacional; en él se ofertan actualmente, seis ingenierías, una licenciatura, y diversos programas de posgrado (a

nivel Maestría y doctorado). El Departamento de Sistemas y Computación, (DSC) -donde se desarrolló la investigación-, coordina las carreras de Licenciatura en Informática e Ingeniería en Sistemas Computacionales. El DSC, cuenta con un total de 42 docentes, quienes conforman la Academia de Sistemas y Computación. La Academia, es el órgano colegiado que entre otras funciones, es el encargado de tomar las decisiones relativas a la función docente.

La Universidad Veracruzana, es la mayor y más importante de las universidades públicas del estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, cuenta con pleno reconocimiento a nivel estatal, nacional e incluso internacional.

La UV –máxima casa de estudios del estado de Veracruz-, está organizada en cinco Regiones dispersas a lo largo y ancho de nuestro estado: Xalapa –donde se encuentran la Rectoría y los principales órganos de gobierno-, Poza Rica –al norte del estado-, Veracruz – al oriente, en la ciudad y puerto del mismo nombre-, Córdoba-Orizaba –en el corredor industrial más importante del centro del estado- y Coatzacoalcos –la pujante zona petrolera del sur.

En cada una de las zonas –excepto Xalapa-, se ubica una Vicerrectoría –órgano de enlace entre la Rectoría de la UV y las Facultades que se encuentran en cada zona.

La UV, tratando de responder a los retos educativos que impone el naciente siglo XXI, ha implantado el nuevo Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF), que es un modelo basado en competencias y que ha venido a sustituir al Modelo Rígido de planes semestrales.

La estrategia aplicada por la UV, para llegar a la implantación del MEIF, tuvo su inicio en el año de 1999 y el proceso de transición –para llegar a los primeros resultados- duró más de cinco años, ya que fue hasta el año 2003 cuando inició la primera generación del MEIF y no fue sino hasta el 2007 que termina la primera generación del mismo.

En cada una de las Facultades de la UV, se imparten uno o más programas educativos; en cada Facultad existe un Director y un Secretario (Académico), además del personal de apoyo y los

docentes adscritos a tales Facultades.

En el marco del MEIF, los programas educativos -antes carreras- de la UV, constan de diversas Experiencias Educativas (EE) – materias del modelo rígido-, distribuidas en las áreas: Básica General (BG), Formación Básica de Iniciación a la Disciplina (BID), Formación Disciplinar (D), Formación Electiva (FE) y Formación Terminal (FT)

Como parte del proceso de departamentalización de la UV, se crea un nuevo campus en la localidad de Sumidero, municipio de Ixtaczoquitlán, Ver., donde -a partir primer periodo lectivo del año 2009- se instala la Facultad de Contaduría y Administración (FCA).

La UV, oferta 25 programas académicos para el área Económico-Administrativa, de los cuales en la FCA del nuevo campus de Ixtaczoquitlán, Ver. se imparten los programas de: Licenciatura en Sistemas Computacionales Administrativos, Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Gestión y Dirección de Negocios y la Licenciatura en Informática.

La FCA campus Ixtaczoquitlán, cuenta actualmente con el mayor número de alumnos de la zona; teniendo actualmente un total de 1491; quienes son atendidos por un total de 75 profesores, cabe mencionar que la FCA mantiene el mayor nivel de eficiencia en la zona Córdoba-Orizaba.

En el seno de la FCA campus Ixtaczoquitlán, existen diversas Academias, organizadas por áreas de conocimientos; tales Academias, agrupan las diferentes experiencias educativas -que integran los catálogos de experiencias educativas- correspondientes a los programas educativos que se imparten.

La tabla 1.1, presenta los nombres de las diferentes Academias por área de conocimiento que existen actualmente al interior de la FCA y que incluyen todos los programas académicos que se ofertan a la sociedad veracruzana.

Academia	Finanzas
Matemáticas	Socioeconómico Jurídico
Administración	Computación Básica

Contabilidad	Sistemas de Información
	Ingeniería Computacional

Tabla 1.1 Academias por área de conocimiento en la FCA, campus Ixtaczoquitlán.

Para los programas académicos de LSCA y LI que se incluyen en el estudio, se tiene una plantilla de docentes, de los cuales, la mayoría de ellos tienen estudios de posgrado.

En la actualidad, se están realizando las tareas necesarias para llevar a cabo las Reformas de la Segunda Generación (R2G) del MEIF y se está implantando el proyecto Aula (Grupo ACET, 2009) para hacer operativo el MEIF, utilizando una estrategia de grupos (G1, G2 y actualmente G3) que van desarrollando metodológicamente alguna de las experiencias educativas y replicando la metodología con nuevos integrantes del siguiente grupo de docentes.

El Proyecto Aula, pretende convertirse en la metodología estándar para la innovación de la práctica docente, a fin de lograr el desarrollo de competencias y el pensamiento complejo en los estudiantes de los programas académicos que se imparten en la UV (Grupo ACET, 2009).

2. Fundamentación teórica

Puede entenderse que los métodos didácticos corresponden como dice (Moreno Bayardo, 2004) a los caminos que recorren los alumnos, guiados y animados por su profesor para el logro de los objetivos de aprendizaje; de tal suerte que puede decirse que son la estrategias empleadas para alcanzar objetivos bien definidos y que como condición necesaria para ello, el docente no debe perder de vista que el método mas apropiado es aquel que, respondiendo a las necesidades específicas de sus alumnos, contribuya más objetivamente al logro de los objetivos de aprendizaje establecidos.

Algunas características de la educación permanente en la sociedad del conocimiento que plantea (Requejo Osorio, 2003) son: que el hombre es sujeto de su educación, por lo que debe ser participativo en el proceso; que no se limita a un periodo escolar, por lo que es transescolar; que debe abarcar todas las dimensiones de la vida, lo que le da el carácter de integral y que debe

contribuir a todas las formas de desarrollo de la personalidad.

Aunque tradicionalmente, se ha considerado que la obligación del docente del nivel superior, es “dar cátedra”, sin pretender que los estudiantes cambien, pues algunos docentes consideran que los valores se transmiten en los primeros años de la vida (González Garza, 2004).

De la misma forma, también los valores se consideraban implícitos en la tarea educativa. Se daba por sentado que, los maestros al transmitir los contenidos de las diferentes materias, formaban valores; sin embargo, la profunda crisis que afecta a la sociedad occidental, ha venido a poner en evidencia la necesidad de proponer intencionalmente la educación en valores, si es que se desean obtener resultados específicos en este campo (V. Pascual, 1995).

Dice (González Garza, 2004) que la educación debe ser comprendida como el formar el hombre en su integridad, por lo que debe tener como meta central del proceso una transmisión sana de valores que faciliten el germinar de lo mejor de las potencialidades humanas.

La educación y lo que de ella se piensa constituyen un espacio en el que confluyen ideologías, valores y símbolos que son cruciales para estructurar y reestructurar lo económico, ordenar la diferenciación social y darle viabilidad al sistema político, particularmente después de un periodo de crisis. En la educación se contienen expectativas que dan impulso a la acción para el cambio (Muñoz García, Torres Franco, & Varela Petito, 1996).

Educar es contribuir a la formación del hombre en su integridad y este proceso no puede llevarse a cabo sin conciencia. Conciencia de sí, de las propias experiencias y valores, de los actos que los manifiestan, de la existencia de otros seres, que al igual que uno mismo son dignos, libres y responsables (González Garza, 2004).

Por definición, (Muñoz García, Torres Franco, & Varela Petito, 1996), se dice que la educación debe servir para conformar una ética social acorde con los requerimientos del modelo de desarrollo, pero también debe tener fines prácticos: proveer conocimientos, habilidades, capacidades y hábitos para el mundo del trabajo.

Las creencias y las concepciones docentes varían en función del marco teórico que sobre la educación fundamenta la concepción de los componentes de la programación de aula/área y el tipo de relaciones que se dan entre ellos, incidiendo directa e indirectamente en la vida del aula: los papeles y la relación entre los sujetos del acto educativo, la intencionalidad educativa y la definición de los objetivos, el clima de aula y el ambiente de aprendizaje, la selección, priorización y organización de los contenidos, el sentido de la evaluación o la propuesta de actividades y su distribución temporal (Traver, Sales, Doménech, & Odet Moline, 2004).

Se entiende que los valores en una sociedad se transmiten históricamente a través de las generaciones (Muñoz García, Torres Franco, & Varela Petitó, 1996). En este sentido, vía la sociabilización, se adquieren costumbres, tradiciones, motivaciones, pautas rectoras de la conducta y modos de elección de las opciones de vida.

También se dice que cada generación posee su propio perfil valorativo y como respuesta para enfrentar sus circunstancias, en función de las prioridades, fines y objetivos que la sociedad va marcando en cada punto de su evolución (Muñoz García, Torres Franco, & Varela Petitó, 1996).

Por lo tanto, (Muñoz García, Torres Franco, & Varela Petitó, 1996) establecen que los valores no son algo dado: se modifican y ordenan de manera diferente según la clase, edad, sexo, escolaridad, lugar de residencia y la pertenencia a grupos étnicos, religiosos o políticos

En último término, dice (V. Pascual, 1995) que la morada de los valores es el individuo mismo y que los grados en que un valor puede ser interiorizado o vivido, son muchos y dependen no solo de la captación, sino también de los sentimientos y experiencias que esa persona haya tenido en relación con ese valor; es decir, su proceso de valoración.

Debe tenerse en cuenta por consiguiente, que los valores no se transmiten en forma directa docente-alumno; sino que se aprehenden por medio de un proceso de valoración que resulta ser el intermediario; tal proceso de valoración es propio y único en cada estudiante.

Para (González Garza, 2004) la axiología, reúne en una sola disciplina todos los problemas que en el transcurso de la historia de la filosofía se habían tratado en forma aislada: la subjetividad y la objetividad de los valores. Hasta antes de Emmanuel Kant, el concepto de valor había sido

considerado en el ámbito teológico; no fue sino hasta que R.H. Lotze difunde su idea de que “los valores no son sino lo que valen”, que se pudo ganar un espacio en la filosofía. Fue Franz Brentano quien hizo amplias aportaciones al estudio de los valores al trasladarlos a la esfera de la objetividad.

A partir del siglo XX, diversos autores ubican los valores prácticamente dentro de dos campos antagónicos: doctrinas objetivistas y doctrinas subjetivistas; ejemplos de tales autores objetivistas son: G.E.Moore, Max Scheler y Nicolás Hartmann; mientras que por el lado de los subjetivistas, se pueden mencionar: F. Brentano, Alexius Meinong y Christian von Ehrenfels.

La interpretación subjetiva del valor, como dice (González Garza, 2004), niega la realidad en sí a los valores y los hacen depender de su estimación individual; es decir el valor depende de la naturaleza de quien lo valora y por lo tanto, el valor no puede ser ajeno a la valoración; mientras que la interpretación objetivista, propone que el valor existe independientemente del sujeto o de la conciencia que lo valora; ejemplifica que confundir al valor con la valoración es como confundir el objeto con la percepción que del mismo se tenga. Ambas teorías –subjetiva y objetiva- del valor, parten del error inicial de estar basadas en el sofisma de la falsa oposición.

La axiología (González Garza, 2004), ofrece un ordenamiento jerárquico, no fijo, absoluto o inmutable de los valores y establece que la jerarquía valoral, depende de las reacciones del sujeto, como sus necesidades, intereses, aspiraciones, y demás condiciones fisiológicas, psicológicas y socioculturales.

La tendencia educativa es hacia un modelo de docencia más centrado en los procesos de aprendizajes de los alumnos y que faciliten el desarrollo de competencias. En el aprendizaje basado en competencias se le pide al alumno que sea capaz de integrar la información y utilizarla adecuadamente, es decir, saber aplicar el conocimiento en un contexto determinado. Se preocupa por desarrollar habilidades, destrezas y valores en los estudiantes, integrando los contenidos en conocimiento personal y autónomo, que debe poner en práctica a través del desempeño en una situación y contexto determinado.

(Zubiria, 2002) Sostiene que no se puede sacar una noción –como competencias- de un paradigma teórico, y ponerla a operacionalizar y a funcionalizar en otro. La idea misma de paradigma teórico implica que, si una categoría se saca del sistema, es necesario sacar las tesis anexas, las tesis

dominantes y las subordinadas.

Al haber sacado la palabra competencia sin haber reflexionado sobre la noción de teoría y sin haber tenido en cuenta el problema del concepto de paradigma, se produce una gran confusión y se da lugar a que las competencias se vuelvan un listado totalmente arbitrario de lo que sea (Zubiria, 2002).

El aprendizaje basado en competencias requiere una metodología distinta a la tradicional (también para la enseñanza de los valores) -de la que los adultos en su mayoría proceden- y obviamente requiere también un nuevo modo de evaluar las competencias y no solo el conocimiento de los estudiantes.

3. Planteamiento del problema.

Los modelos educativos vigentes en las IES que son referentes para el presente trabajo (ITO y UV), promueven desde sus particulares ópticas la formación integral de sus estudiantes, a través de la atención de tres ejes fundamentales: Conocimientos, Habilidades y Actitudes (Valores); y alientan a realizar la docencia centrada en la persona; sin embargo, en ninguno de ambos modelos educativos se establecen metodológicamente las formas en que debe ser abordada la dimensión de la formación en valores, ni el proceso para estimar si dichos valores se han alcanzado.

Lo anterior, conlleva en términos generales a que el docente adopte la idea de que la transversalidad de los valores, funciona como mecanismo automático para que los valores impuestos en un programa de estudio sean aceptados y aprehendidos por los estudiantes, sin que tenga que tomar en cuenta los aspectos particulares que atañen a cada estudiante, ni admite la responsabilidad de descubrir los procedimientos, las técnicas y los métodos adecuadas para las didácticas de los valores.

Objetivo general

El objetivo del estudio es conocer si las didácticas de los valores que emplean los docentes de sendas Instituciones, son eficientes para contribuir a la formación integral de sus estudiantes.

Objetivos particulares

- Conocer si los docentes, tienen claro el papel de las didácticas de los valores juegan en la formación integral del estudiante.
- Conocer las didácticas de los valores que los profesores utilizan para realizar su labor docente.
- Conocer la opinión de los estudiantes respecto de las didácticas de los valores empleadas por sus maestros.
- Conocer la opinión de los estudiantes respecto del efecto provocado en su aprendizaje de valores por parte de sus maestros.
- Conocer las estrategias que emplean los docentes para evaluar la apropiación de los valores que su trabajo ha dejado en sus estudiantes.

Pregunta de investigación

¿Las didácticas de los valores empleadas por los docentes de educación superior, han sido efectivas para contribuir a la formación integral de los estudiantes de las IES?

4. Metodología

Hipótesis. La hipótesis que se desea comprobar con el presente estudio, está en relación a la formación integral de los estudiantes; por lo tanto, las hipótesis que se plantean son:

H0: Las didácticas de los valores que aplican los docentes en educación superior, contribuyen de manera efectiva a la formación integral de los estudiantes.

H1: Las didácticas de los valores que aplican los docentes en educación superior, no contribuyen de manera efectiva a la formación integral de los estudiantes.

Variables.

Las variables del estudio, extraídas de la hipótesis, se describen en la tabla 6.1

Indicadores

La medición de las variables del estudio, se harán a través de sus indicadores para poder aceptar o rechazar la hipótesis planteada; tal medición se pretende realizar a través de los través de los indicadores que se establecen en la matriz de congruencia o matriz de marco lógico que se presenta

en el Anexo 1 del presente documento.

Tipo de estudio

El estudio a realizar, es de tipo transeccional y exploratorio, debido a que se hace una sola medición en el tiempo –mediante la aplicación de un instrumento – y pretende conocer la percepción tanto de los docentes como de los estudiantes, respecto de la efectividad de las didácticas de los valores que se emplean para lograr la formación integral de los estudiantes.

Variables		Definición conceptual	Definición operacional
Independiente	<p>1.</p> <p>Las didácticas de los valores que aplican los docentes en educación superior</p>	<p>Son los métodos que aplican los docentes para lograr que los estudiantes aprehendan los valores que el programa de estudio indica como parte de la competencia a lograr</p>	<p>Corresponde a las situaciones de aprendizaje que el docente diseña y lleva a cabo para lograr que el estudiante haga suyos los valores que se desea.</p>
Dependiente	<p>2. Formación integral de los estudiantes</p>	<p>Es la educación que atiende los aspectos teóricos, heurísticos y axiológicos del estudiante de educación superior, atendiendo por tanto los conocimientos a aprender, las habilidades a desarrollar y los valores a aprehender</p>	<p>Corresponde a las actitudes, opiniones y a las acciones que denotan que el estudiante ha logrado aprehender durante el proceso educativo; en resumen al reordenamiento de su escala valorativa como consecuencia del trabajo docente.</p>

Tabla 6.1 Variable y definiciones

Diseño de investigación

El diseño de la investigación, es no experimental, ya que no se hará manipulación alguna de las variables de estudio; sólo se procederá a medir dichas variables y a partir de los resultados obtenidos en la muestra se procederá a hacer algunas inferencias hacia la población.

Enfoque

El enfoque del estudio es mixto, debido a que no sólo deberán identificarse cuáles son los aspectos

cualitativos, que conforman las didácticas de los valores que los docentes aplican, sino que además dichos aspectos serán sujetos de medición.

Universo, población y muestra

La población se conforma por los docentes del DSC del ITO y quienes participan en los programas de LSCA y LI en la FCA de la UV; siendo un total de 62 docentes; el tamaño de la muestra es de 54 docentes, considerando un nivel de confianza del 95% y un error estándar del 5%. La selección de los elementos que conformaron la muestra se hizo proporcionalmente, considerando que en el ITO hay 42 docentes y en la UV sólo 20. La selección de los docentes (20 de la UV y 34 del ITO) se hizo en forma aleatoria.

Debe precisarse que hubo serias dificultades para la conformación de la muestra de estudiantes, lo cual representa un gran debilidad estadística; sin embargo se decidió continuar con el trabajo y trasladarlo hacia el campo de estudio empírico proceso investigativo.

Se decidió elegir aleatoriamente a 9 estudiantes de cada uno de los grupos correspondientes a los cursos de verano (10) de las especialidades de ISC y LI que se impartían en el ITO, de tal modo que se tuvo un total de 90, y de los estudiantes de la FCA, se aplicaron aleatoriamente a 4 estudiantes de cada uno de 10 grupos, dando un total de 40 estudiantes; por lo tanto, el número de cuestionarios contestados por los estudiantes fue de 130. El total de instrumentos aplicados a docentes y a estudiantes, fue de 184.

5. Análisis de la información

Se obtuvieron 184 cuestionarios contestados, los cuales para ser procesados, se vaciaron en una hoja de Microsoft Excel, se llevaron a cabo dos procesos independientes de captura, a fin de validar que la captura de los datos fuera correcta. Con los datos validados de la captura, se obtuvieron los estadísticos correspondientes; de los que emanan los resultados que se indican en el apartado siguiente.

6. Resultados

En la variable 1- Las didácticas de los valores que aplican los docentes en educación superior -, el 89 % de los docentes del ITO, indican no conocer métodos didácticos para la enseñanza de los

valores y consideran que su capacitación al respecto es limitada, por lo que sugieren adicionalmente cursos o talleres para mejorar en ese aspecto; por su parte, de los docentes de la UV, el 71 % se consideran en la misma situación anterior; reforzando estos datos, también declaran que no crean de manera explícita situaciones de aprendizaje de valores.

Se pudo observar también que los métodos didácticos que emplean durante su trabajo docente, recaen en la clasificación de métodos impositivos, que se caracterizan de acuerdo a la opinión de los estudiantes por ser autoritarios, faltos de libertad, por sólo considerar que la dirección del grupo les compete a ellos como docentes y por aplicar sin negociación alguna sanciones a discreción a quienes infrinjan las reglas impuestos por ellos mismos.

Sin embargo; para la variable 2 - Formación integral de los estudiantes-, el 54 % de los estudiantes del ITO, consideran que la ganancia educativa que respecto de los valores pueden obtener al finalizar un curso, es debida al desempeño docente de sus maestros; mientras que el porcentaje de estudiantes de la UV que opina lo mismo es del 61 %; tal opinión se basa en que consideran que su escala valoral sufre cambios significativamente positivos durante el periodo de duración de sus cursos, así como en sus cambios de conductas y acciones .

Conclusiones

Los resultados demuestran que a pesar de que el docente considera que no tiene la capacitación necesaria para la enseñanza de los valores, los resultados que en los estudiantes se obtienen al respecto, los asocian directamente al trabajo docente; En promedio, el 76 % de los estudiantes de ambas Instituciones, reconocen que sus profesores se ganan su aprecio mediante el trabajo docente que desarrollan, a pesar de que al 92% de los docentes no les resulta importante ganar tal aprecio. En relación al aprecio, existen autores que afirman que sólo se aprenden valores de personas a quienes se les estima.

Considerando el alto porcentaje de estudiantes (43 %) que opinan que no obtienen -por el trabajo docente de sus profesores- una ganancia educativa en cuanto a sus valores y tomando en cuenta la situación de la mayoría de los docentes al desconocer métodos didácticos adecuados para la enseñanza de los valores, se considera que sigue siendo un verdadero reto para la educación superior lograr la formación integral de sus estudiantes y es por ello que se proponen las siguientes

recomendaciones:

Reflexionar de manera individual el efecto que el quehacer docente tiene en relación a la enseñanza -intencionada o no intencionada- de los valores, considerando que éstos tienen escalas que pueden ser positivas o negativas (antivalores).

Capacitar a los docentes en métodos andragógicos para la enseñanza de los valores.

Continuar con el presente trabajo de investigación a fin de determinar el efecto que puede causar en los estudiantes la capacitación docente respecto de la enseñanza de los valores.

Citas bibliográficas y referencias.

González Garza, A. M. (2004). *El enfoque centrado en la persona, aplicaciones a la educación*. México, D.F.: Trillas.

Grupo ACET. (Octubre de 2009). Proyecto Aula. Taller para el diseño de tareas/ proyectos de aprendizaje para el desarrollo de competencias y pensamiento complejo.

Moreno Bayardo, M. G. (2004). *Didáctica fundamentación y práctica I*. México D.F.: Progreso S.A de C.V.

Muñoz García, H., Torres Franco, J. L., & Varela Petito, G. (1996). *Los valores educativos y el empleo en México*. México: Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa.

Requejo Osorio, A. (2003). *Educación permanente y educación de adultos, intervención socioeducativa en la edad adulta*. Barcelona: Editorial Ariel SA de CV.

Traver, J. A., Sales, A., Doménech, F., & Odet Moline, y. O. (2004). Caracterización de las perspectivas docentes del profesorado de secundaria a partir del análisis de las variables educativas relacionadas con la acción y el pensamiento docente. *Revista Iberoamericana de Educación* , 1,2.

V. Pascual, A. (1995). *Clarificación de valores y desarrollo humano, estrategias para la escuela*. Madrid, España: Narcea.

Zubiria, S. d. (2002). *La mala pedagogía se hace con buenas intenciones*. Colombia: Sociedad Colombiana de Pedagogía.

Anexo 1.

Matriz de Congruencia

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Ítems
Las didácticas de los valores que aplican los docentes en educación superior	1. Métodos impositivos	1. Autoritarismo 2. Sanciones 3. Imposiciones 4. Dirección del grupo 5. Falta de libertad	CDV 1.0 (Cuestionario de Didácticas de Valores)	CVD 1.0: (1,11; 1,3) <i>Indicador, Ítem)</i>
	2. Métodos moralistas	6. Consejos 7. Sermones 8. Rollos		
	3. Métodos Laissez faire (dejar hacer)	9. Falta de compromiso 10. Total libertad		
	4. Métodos humanistas	11. Respeto 12. Tolerancia 13. Congruencia		
Formación integral de los estudiantes	Valores	14. Actitudes	CVE 1.0 (Cuestionario de Valores del Estudiante)	
		15. Comportamientos		
		16. Opiniones		
		17. Escalas valoral		
	Conocimientos			
Habilidades				